

“Las universidades frente a las demandas sociales y productivas. El rol promotor y la capacidad de intervención. Las respuestas de reorientación y cambio curricular”

UBA- Fac. de Fil. y Letras – IICE
Sede Administrativa

**Reseña Segunda Reunión de Retroalimentación y Devolución
Nodo UNaM**

Tema: Sinergia Curricular

28 de noviembre de 9.00 a 12.00 horas

Campus de la Universidad – Ruta 12 Km. 7 ½ - Villa Lanas

Edición a cargo de María Claudia Giménez

El presente documento del nodo UNaM que recupera información, sobre el tema **sinergia curricular**, a partir de la Segunda Reunión de Retroalimentación y Devolución, está estructurado de la siguiente manera:

En la primera parte se presenta el despliegue de las acciones preparatorias de la 2º Reunión de Retroalimentación y Devolución

En la segunda parte, se desarrolla el registro de la 2º Reunión con los aportes sobre el tema que formularan los presentes (la mayoría de los cuales no forman parte de la muestra).

En la tercera parte se formula una apreciación valorativa acerca de los resultados de la 2da. Reunión y se plantea la necesidad de ampliar la toma de información sobre el tema en informantes claves.

En la última parte, se analiza el tema a partir de la información provista por las primeras entrevistas y, fundamentalmente, las tomadas con posterioridad a la 2da. Reunión. Se analizan aspectos significativos, comunes y diferentes en las entrevistas y finalmente se plantea a modo de cierre algunas conclusiones provisionales, rescatadas del análisis de los datos.

1. Antes

Las acciones preparatorias de esta segunda reunión para intercambiar información acerca de la temática de sinergia curricular se focalizaron en:

- Convocatoria a todos los investigadores entrevistados. Ya la lectura en profundidad de las entrevistas en los apartados correspondientes a los códigos del atlas ti: B.5. a.b.c.d.e., había permitido reconocer experiencias muy significativas de sinergia curricular en algunas unidades académicas.
- Envío de la Ficha “Registro de Experiencias” a efectos de que los invitados comiencen a tomar contacto con el objeto de la reunión y la completen y envíen en caso de no poder asistir.
- Convocatoria a los Secretarios Académicos y General de la Universidad, extensiva a los Directores de departamentos/carrera, quienes se suponía podían aportar valiosa información sobre el objeto de la reunión.
- Elección del lugar, tratándose de que no coincida en particular con ninguna unidad académica y sea más bien un lugar de referencia para todos. A tal efecto se decidió hacerlo en el Rectorado, debido a que es el espacio al que habitualmente concurren (reuniones de todo tipo, consejo superior, etc.) no sólo los docentes del interior y de Posadas sino también los funcionarios. Solicitud de las correspondientes autorizaciones para ocupar un espacio en el rectorado.

“Las universidades frente a las demandas sociales y productivas. El rol promotor y la capacidad de intervención. Las respuestas de reorientación y cambio curricular”

UBA- Fac. de Fil. y Letras – II CE
Sede Administrativa

- En función de los datos recuperados de las entrevistas y considerando las ricas experiencias que podían ser recolectadas en la reunión, se envía una invitación estimulante/convocante con el objeto de interesar la atención de los destinatarios y atraerlos a la misma. Sin embargo, a poco de enviarlas se comenzaron a recibir atentos avisos, que comunicaban con pesar la imposibilidad de poder cumplir con dicha invitación. Debido a la época del año en que se había previsto el encuentro (últimos días de clase, parciales, exámenes y otros compromisos), se advirtió que tanto la presencia en la reunión como las respuestas de las fichas, se verían muy complicadas y no responderían a las demandas planteadas.
- La decisión de convocar a los actores directamente ligados a la cuestión académica, tales como secretarios académicos y directores de departamento o carrera, que se preveía podrían aportar información que ampliara e incluso permitiera triangular los datos sobre sinergia presentes en las entrevistas, promovió la participación de actores inesperados, pero que se sintieron convocados, que hicieron muy importantes aportes sobre el objeto de la reunión, como se verá en el siguiente apartado.

2. Durante

La reunión organizada para la fecha mencionada se realizó en una de las aulas a las que el rectorado suele acudir para efectuar reuniones de trabajo, talleres, etc. Se encuentra ubicada en forma distante de las oficinas centrales y se accede a ella de manera no muy directa, ya que pertenece a las dependencias de la Facultad de Ciencias Económicas.

Las invitaciones a la 2º Reunión fueron cursadas a todos los docentes investigadores de la muestra, tal como se ha expuesto más arriba.

Sin embargo concurrieron docentes que enterados de la temática se sintieron convocados a participar, tal como se ha manifestado.

Asistentes

a) Moroni, Edith	Carrera: Prof. Educación Especial	FHyCS
b) Husulak, Antonia	Carrera: Trabajo Social	FHyCS
c) Zoppi, Ana María	Carrera: Prof. Biología	FCEQyN
d) Schvezov, Carlos	Carrera: Genética - CEDIT	FCEQyN
e) Suirezs, María T	Carrera: Ing. Forestal	FC Forestales
f) Villalba, Laura	Carrera: Ing. Química	FCEQyN
g) Mc Donagh, Patricio	Carrera: Ing. Forestal	FC Forestales
h) Alcaraz, Jorge	Carrera: Historia – Sec. Extensión	FHyCS
i) Schiavoni, Lidia (Pict)		
j) Bufagni, Analí (Pict)		
k) Arias, Inés (Pict)		
l) Cammarata, Emilce (Pict)		
m) Giménez, María Claudia (Pict)		

“Las universidades frente a las demandas sociales y productivas. El rol promotor y la capacidad de intervención. Las respuestas de reorientación y cambio curricular”

UBA- Fac. de Fil. y Letras – IICE
Sede Administrativa

a) Moroni relata las experiencias de integración de funciones: Docencia, Investigación y Extensión.

El proyecto de Investigación: "Atención de las diferencias individuales y grupales en el aula: intervenciones inclusivas de la educación Especial en la escuela común" Plantea el estudio y análisis de la “pareja pedagógica” en las escuelas comunes que integran niños con capacidades diferentes. Es un proyecto que se lleva adelante en dos etapas.

En tanto los de Extensión: "Curso Instrumental de Lengua de Señas Argentina" y Curso de Capacitación. "Preparación, puesta en práctica y evaluación de una nueva metodología alfabetizadora para sordos". Estos proyectos se encuentran muy articulados y la informante fue muy elocuente en describir los procesos de elaboración y los resultados de las experiencias de elaborar (mediante filmaciones) cuentos para niños sordos y que pueden usarse también en oyentes.

Tal como ella lo explicitó, tanto los resultados del proyecto de investigación como de extensión, se constituyen en insumos para adecuar la cátedra en que se desempeña. Y recíprocamente las experiencias de extensión se constituyen en insumos para el despliegue de la intervención en las escuelas comunes que integran niños especiales.

En síntesis se produce una retroalimentación entre las tres funciones que potencia a cada una de ellas.

b) Husulak Esta informante fue directora organizadora del SiPTED (Sistema provincial de Tele educación y Desarrollo). Actuó también en el Centro de Capacitación del INTA ya que su interés está centrado en los proyectos de Reconversión productiva. En la actualidad desarrolla un Programa de Extensión que surgió como demanda del INYM y se orienta a promover la reconversión de yerbateros e ganaderos. Se efectiviza en la localidad de San Vicente. A la vez el INTA les ha solicitado intervención para el análisis de la situación de cooperativas (Federación de Cooperativas – San Vicente). Se profundiza el estudio de dos cooperativas. <¿Problema de discapacidades - efectos de agrotóxicos?>. Este Proyecto es financiado por la Secretaría de Extensión.

Esta acción se revierte en la cátedra: reingeniería de procesos, dinámica de grupos, formas de liderazgo. Los alumnos se nutren del proyecto para plantear sus temas de tesis.

La informante explica que la vulnerabilidad del proyecto es la imposibilidad de contar con recursos para el incentivo de auxiliares en dicho proyecto.

Plantea que, en el trabajo con pequeños productores, el rol de la Universidad es acompañar todo el proceso de reconversión u organización de las cooperativas: asociativismo, producción, comercialización, etc.

d) Schvezov La inclusión de este informante en la muestra fue resuelta por su fuerte trayectoria en el campo de la investigación, sin embargo en la actualidad cumple funciones de director del CEDyT, organismo gubernamental destinado a la promoción de la Investigación y el Desarrollo Tecnológico. Y se advierte que tanto en la entrevista como en las intervenciones en esta reunión se realizan desde ese rol. No formula aportes

“Las universidades frente a las demandas sociales y productivas. El rol promotor y la capacidad de intervención. Las respuestas de reorientación y cambio curricular”

UBA- Fac. de Fil. y Letras – IICE
Sede Administrativa

del tema que nos convoca. Tiene una mirada más general sobre las políticas de investigación y los problemas de los investigadores. Así, formula una situación crítica en relación a los compartimentos estancos entre cada equipo de investigación “no se sabe lo que investiga el de al lado”. Afirma que no existen mecanismos de socialización de lo que hace cada investigador.

En síntesis propone las posibilidades del PeFiD, la cuestión de las Becas y sistemas de distribución.

Advierte que hay muy poca cultura de trabajo interdisciplinario o multidisciplinario, que cada investigador se encierra en su “quinta” y entra en el juego de las reglas de competitividad – programas de incentivo, etc.

c) Zoppi Area de especialización: Curriculum. Su interés actual es la Investigación Educativa, específicamente ¿cómo circula el conocimiento dentro de la propia universidad? Investigación y Currículo

e) Suirezs Es Ingeniera Forestal, área de especialización: Tecnología de la Madera. Los proyectos están inscriptos en la secretaría de la UNaM y el CEDyT. Trabaja con industriales de la zona de Eldorado. Colabora con fabricantes de cuchillos, en la impregnación, en el uso de maderas blandas, en la preservación de madera, del ataque de insectos, de manera más económica.

Agrega que los servicios son sobre demandas concretas. Que hacen investigación sobre propiedades de la madera.

Respecto a la sinergia curricular, se retroalimentan los resultados de los proyectos de investigación en las orientaciones de tesinas y en los Trabajos Prácticos de las cátedras, fuertemente vinculadas a los proyectos de investigación y extensión. Los servicios de atención a demandas proveen también de insumos para retroalimentar la docencia, en tal sentido se produce actualización de contenidos o incorporación de temas al Plan de Estudio. También se plantea en las materias, el agregado de unidades flotantes que se dictan a partir de demandas externas y/o de proyectos de investigación y que, a la vez, retornan como servicios o transferencia.

Así los resultados de los proyectos tanto de investigación como de extensión y/o transferencia se constituyen en insumos para incorporar contenidos a materias instrumentales o básicas. También se han adecuado los sistemas de evaluación para obligar la revisión de otros y actualizados materiales bibliográficos.

f) Villalba Integra el equipo de investigación y cátedra de la Dra. Cristina Area. El área de especialización es Celulosa y Papel y dicta materias en la tecnicatura del mismo nombre. Forma parte de la propuesta curricular, el desarrollo de pasantías (registro académico de alumnos) lo que implica estar en contacto permanente con diferentes fábricas.

También desempeña tareas docentes en la Maestría en Celulosa y Papel, Ciencia y Tecnología.

“Las universidades frente a las demandas sociales y productivas. El rol promotor y la capacidad de intervención. Las respuestas de reorientación y cambio curricular”

UBA- Fac. de Fil. y Letras – IICE
Sede Administrativa

Respecto a investigación, el objeto es la Biotecnología, trabajan en forma interdisciplinaria con las carreras de Bioquímica y Genética. Ya registran el primer egresado del Proyecto de Biotecnología.

Sobre el origen de la maestría en Celulosa, en el año 1989 se inicia el Proyecto con la Especialización, su surgimiento se da como respuesta a las demandas de la Industria y en el año 1995 se comienza la Maestría.

Respecto a la Tecnicatura en Celulosa y Papel, surge con el objeto de otorgar un título intermedio. En la misma no se hicieron cambios de contenidos. Todas las materias, diez (10) específicas para la tecnicatura. Agrega que el Departamento de Industria y medio Ambiente se encarga de dictar algunas materias. En relación a esta propuesta Curricular, relata la solución efectuada por una cátedra, a efectos de reforzar contenidos de materias básicas (matemática, química, física) fundamentalmente en alumnos provenientes de otras carreras, han conformado los llamados Coloquio I, II y III.

Sobre la articulación del quipo con los distintos sectores, explica que les han solicitado estudios e información sobre agrotóxicos. Que reconocen un producto, una mezcla con un hongo que no es tóxico. Esto habría generado una demanda de presupuesto para producir ese hongo que reemplazaría a los agrotóxicos.

En síntesis, las respuestas a las demandas o inquietudes de distintos sectores que plantean problemáticas afines a los objetos de estudio del departamento, dan lugar a proyectos de Investigación, los que a su vez proveen conocimientos que se trasladan para actualizar o modificar cátedras, ejemplo de Biotecnología.

Expone, en este mismo sentido, que los Planes de grado no sufren modificaciones. Que a efectos de la actualización de los graduados, se ofrecen cursos y posgrados.

Finalmente, informa que bajo la nominación Nuevos Procesos se hacen estos cambios y agregación de contenidos.

g) Mc Donagh Ing. Forestal de la Facultad de Eldorado. Comunica que trabaja desde el PICT con gente de la UBA en un proyecto que desarrolla un PIyD (FONCyT), sobre el tema, manejo forestal sustentable del bosque nativo misionero. La perspectiva que plantean es la de la Ecología Funcional, esto es disminuir los daños, lograr mejor manejo del bosque a la vez que conseguir madera. Uno de los proyecto se propone conseguir el pago por servicios ambientales (Bonos de Carbono). Estudio científico de valoración del bosque misionero. EFA conservación del ambiente – estrategias de reconversión

En cuanto a los procesos de sinergia curricular expone la relación tiempos de los proyectos y tiempos curriculares. En las cátedras que se relacionan con el desarrollo de los proyectos, se actualizan contenidos y bibliografía. Por ejemplo en las materias optativas se contemplan algunos de esos tópicos.

En relación a la interacción con sectores productivos, expone que las investigaciones se inician por demandas ya sea de las empresas, el gobierno, los productores, etc. Este trabajo a demanda lo vienen realizando desde hace varios años.

La reunión de intercambio se da por finalizada a las 12.30 hs.

“Las universidades frente a las demandas sociales y productivas. El rol promotor y la capacidad de intervención. Las respuestas de reorientación y cambio curricular”

UBA- Fac. de Fil. y Letras – IICE
Sede Administrativa

3. Después

Tal como se ha expuesto en el apartado **Antes**, a esta convocatoria no asistieron, por múltiples motivos, entre los que se encuentra el momento del año, los investigadores incluidos en la muestra definitiva (50) de los cuales se cuenta con información proveniente de sus entrevistas y CV.

En este sentido, desde los datos provenientes de esas fuentes, se ha podido reconocer algunos casos paradigmáticamente representativos de los procesos de sinergia curricular.

Esta información valiosa con que se cuenta y que, por distintos motivos, no se desglosa de la información recogida en la 2º reunión, ha orientado un cambio en el proceso, una decisión relacionada con la importancia y la necesidad de no perder dicha información que se descuenta, podría resultar un aporte muy significativo a las características de los procesos de sinergia curricular.

Se reconoce el aporte significativo de los docentes presentes, algunos de los cuales tuvieron la gentileza de completar y entregar las fichas con el relato de experiencias solicitado (Moroni, Villalba, Suirezs, está última se encuentra incluida en la muestra), aporte no sólo en el sentido de su presencia sino también en cuanto a sus testimonios en los cuales se advierte fuerte presencia de los procesos de sinergia curricular. (Es probable que el tema haya sido para ellas convocante por esa misma razón)

Sin embargo, a los efectos del tratamiento de los datos, se evaluó como muy pobre el resultado de la información recolectada en este 2º Encuentro de devolución, si se consideraba la riqueza, que sobre el tema de sinergia curricular, se encuentra implícito en las entrevistas, fundamentalmente.

Los docentes asistentes, tal como se ha manifestado, se sintieron convocados a participar voluntariamente, sin embargo no es posible retomarlos para el análisis siguiente dado que no se cuenta con más información que permita triangular fuentes.

Por tal motivo, a partir de datos recogidos en las entrevistas y algunas referencias teóricas que se desarrollarán oportunamente, se resolvió reentrevistar a informantes claves. Esta decisión se fundamentó en la construcción de algunas anticipaciones hipotéticas sobre la base de dichos referentes teóricos y los datos con que se contaba hasta ese momento.

En lo que sigue, podrá notarse que el análisis siguiente no retoma prácticamente los datos del registro de la 2º reunión, desarrollado durante el apartado anterior. Esto tiene que ver con lo que se viene argumentando, que metodológicamente tiene el sentido de mantener la coherencia en las fuentes a efectos de que las conclusiones aproximativas puedan esbozarse sobre la muestra efectivamente trabajada.

El trabajo sobre nuevas unidades de análisis podría corresponder a otras instancias de trabajo o abrir el camino a nuevos proyectos.

“Las universidades frente a las demandas sociales y productivas. El rol promotor y la capacidad de intervención. Las respuestas de reorientación y cambio curricular”

UBA- Fac. de Fil. y Letras – IICE
Sede Administrativa

Sinergia curricular en la UNaM: Un enfoque en el análisis.

Aspectos generales

La función **docencia tiene alta importancia** en relación a las otras funciones (investigación, extensión, transferencia, vinculación tecnológica) desempeñadas por los miembros de la muestra de la UNaM. Todos, invariablemente, desempeñan la práctica docente en mayor porcentaje, salvo un caso como se ha visto en el apartado correspondiente. Hasta tal punto la docencia es relevante que, en dicha muestra, se encuentran grupos, en minoría, que despliegan sólo esa función y en algunas Unidades Académicas (Artes, Económicas, Ingeniería) se constituye, prácticamente, en la función más importante.

Esto tiene que ver con las condiciones de acceso a la Universidad, se accede a la docencia y las demás funciones vienen por añadidura, según dedicaciones, cargos, etc.

La práctica de la enseñanza incluye como objeto propio de su acción, el conocimiento. Este último constituye uno de los vértices del triángulo pedagógico, conjuntamente con el docente y el alumno. Es decir que esta función central en el ámbito de la universidad, involucra una relación con el conocimiento. Un modo de vínculo que redundará en una apropiación más o menos efectiva de los aprendizajes por parte de los alumnos.

Esta, casi se podría decir, “actitud” con el conocimiento se vuelve un componente central a la hora de analizar los procesos de sinergia curricular.

De la misma manera que la docencia, la práctica de la investigación también comprende una relación con el conocimiento, es más, este es su objeto central, su razón de ser, el fin al que aspira alcanzar.

De modo que estas diferentes prácticas operan con el mismo objeto y las formas de relación que puedan establecerse con él, se constituyen en núcleos centrales de lo que aquí es llamado proceso de sinergia curricular.

El **proceso de sinergia curricular** entre investigación, docencia, extensión o lo que es igual, la medida en que los docentes transfieren los resultados de la investigación a la práctica áulica y de igual manera la relación que establecen entre los productos de la investigación y la extensión de los mismos y su traslado a las aulas, tiene como eje central el trabajo con el conocimiento. De allí que para el análisis de este tema, parece oportuno, retomar, en primera instancia, la relación docencia e investigación, las posibilidades de relación con el conocimiento y la viabilidad de los procesos de sinergia, a partir del enfoque teórico elegido.

“Las universidades frente a las demandas sociales y productivas. El rol promotor y la capacidad de intervención. Las respuestas de reorientación y cambio curricular”

UBA- Fac. de Fil. y Letras – IICE
Sede Administrativa

Breves referencias teóricas

En esta instancia y a efectos de hacer explícito el enfoque o perspectiva desde la cual se abordará el análisis de los procesos de sinergia curricular se formularán algunas ideas que permitirán enmarcar teóricamente estos análisis. Se presentarán algunos planteamientos que sobre práctica docente e investigación realiza la Dra. Elena Achilli investigadora de la UNR que desde el campo de la antropología se ha ocupado sistemáticamente de problemas del campo educativo.

Según Achilli (2001)¹, la práctica de la docencia y de la investigación tienen en común el trabajo con el conocimiento. Son prácticas/oficios diferentes porque trabajan con él, de distinto modo. Mientras que una se orienta a la construcción de problemáticas pedagógicas, la otra a la construcción de problemáticas de investigación.

Para el caso de la práctica docente, esta autora analiza tres **modos posibles de relación con el conocimiento** que van desde, un modo relacional dialéctico, hasta un modo relacional enajenado, pasando por otro de apropiación dialéctica.

Así, la autora propone a través del encuentro entre Investigación, Práctica Docente y Conocimiento, como eje común o campo de intersección de ambas prácticas, tres formas de relación: ***Un modo relacional dialéctico/complejo con el conocimiento***, en el cual los tres aspectos se encuentran en procesos de interjuego/recursividad dialéctica, en los cuales el conocimiento es constitutivo de ambas prácticas retroalimentándose recíprocamente. ***Un modo relacional de apropiación dialéctica del conocimiento***, esta es la situación más generalizada y constituye los casos en que los docentes se involucran activamente en la internalización de un campo de conocimiento. En esta relación hay un trabajo reflexivo sobre el conocimiento, el docente transforma y se transforma, selecciona y jerarquiza los conocimientos que decide transponer al aula. Finalmente, ***un modo relacional “enajenado” del conocimiento***, en el cual existe una práctica docente disociada del conocimiento, una relación de “exterioridad” con respecto al mismo, “Un “contacto” con determinado campo de *conocimientos* “obligado” por los requerimientos de la práctica pedagógica” (Achilli,2001:33)

Estos modos de vinculación con el conocimiento que plantean **tendencias**, (no es posible forzar la inclusión de la rica variedad de prácticas de enseñanza que se construyen diariamente, en cada tipo); se constituyen en referencias importantes a los efectos de analizar los procesos de sinergia curricular, justamente, definidos como la recursividad entre las prácticas de investigación, docencia y extensión, docencia.

Dice Achilli refiriéndose al primer modo relacional presentado: *“Resulta particularmente enriquecedora la dialéctica que se produce en la circulación de conocimientos generados sobre un <campo de investigación> que, a la vez, es constitutivo del <campo> en el que se inscribe la <práctica docente>”* Y agrega *“Estas instancias de recursividad, generadas en un contexto dialógico entre sujetos de la educación, transforman los conocimientos y las prácticas de investigación y docencia*

¹ ACHILLI, Elena Libia; *Investigación y formación docente*; Rosario; Laborde. 2001.

ACHILLI, Elena Libia; “Aprendizajes y práctica docente” en Revista *Ensayos y Experiencias* N°33, Año 6, Mayo-Junio 2000, Ediciones Novedades Educativas, Buenos Aires.

“Las universidades frente a las demandas sociales y productivas. El rol promotor y la capacidad de intervención. Las respuestas de reorientación y cambio curricular”

UBA- Fac. de Fil. y Letras – IICE
Sede Administrativa

en un doble movimiento. Por el re-trabajo que implica derivarlos del campo de la investigación al campo de la enseñanza y, además, por la re-significación de un conocimiento en el que están implicados – directa o indirectamente- los mismos sujetos y sus circunstancias socioeducativas.” (Achilli,2001:37)

Así, la práctica de la docencia se relacionaría con el conocimiento de distinta manera si el sujeto docente despliega también la práctica de la investigación. Un modo relacional dialéctico/complejo es propio de un docente-investigador. Esto tiene consecuencias innegables en el planteamiento de los procesos de enseñanza aprendizaje: ¿qué y cómo transmite los contenidos? ¿Cómo construye la problemática pedagógica? No es igual transmitir conocimientos generados por otros que enseñar saberes contruidos, desde el propio protagonismo, en procesos de investigación. Un investigador enseña además, sin proponérselo, el modo de construcción del objeto de investigación y, fundamentalmente enseña, como currículum oculto y/o explícito, un modo relacional con el conocimiento. En otras palabras, ese modelo de relación con el conocimiento se constituye en un aprendizaje para el alumno que lo posiciona en inmejorables condiciones para continuar sostenida y sistemáticamente, procesos de aprendizaje de mayor autonomía en el futuro.

Estos aportes teóricos resultaron operativos para reorientar la tarea de reconstrucción del objeto **sinergia curricular**, una vez evaluados los resultados de la 2º Reunión de Retroalimentación realizada en noviembre del año 2006.

A tal efecto se planteará, en adelante, la relación investigación - práctica docente a través de una mirada a las distintas Unidades Académicas, que justifique la selección de informantes para este objeto.

Informantes claves: cómo se eligieron y quiénes son

¿Qué se advierte en las Unidades Académicas? En primer lugar que hay una heterogeneidad importante en cuanto al desarrollo de la práctica de la investigación entre los distintos docentes.

No todos los equipos tienen la misma experiencia en esta práctica y encontramos grupos que van desde los complejos, consolidados (retomar categorías de Lidia) en dicha práctica y que, en algunos casos, desde hace años han comenzado a dar lugar a otros, a desgajarse en otros más simples; hasta los de conformación muy reciente que no se inician por desguase.

Tal como se ha señalado, la investigación se haya muy consolidada en las Facultades de Químicas, Humanidades y Forestales en menor medida en relación a las dos primeras. En las Facultades de Artes, Ingeniería (salvo un caso) y Económicas constituye una práctica mas reciente. Esto se advierte en la variedad de testimonios encontrados en la codificación pertinente. Así, la riqueza de las expresiones en los entrevistados de las primeras facultades contrasta notoriamente con las del segundo grupo.

Es así, que la práctica de la docencia está bien asentada en todas las Facultades y en mayor medida que la investigación.

A la vez, en las Facultades donde se advierte una fuerte trayectoria en investigación (Químicas y Humanidades), no todos los equipos despliegan la práctica de la

“Las universidades frente a las demandas sociales y productivas. El rol promotor y la capacidad de intervención. Las respuestas de reorientación y cambio curricular”

UBA- Fac. de Fil. y Letras – II CE
Sede Administrativa

investigación con similares características. Así, advertimos equipos con perfiles de dirección reconocidos internacionalmente, con múltiples publicaciones en revistas científicas con referato, invitaciones a eventos científicos de renombre internacional, miembros de asociaciones o sociedades académicas y científicas internacionales, etc., en su campo disciplinar. Todo lo cual da cuenta de un perfil reconocido en investigación.

Lo anterior expuesto justifica la elección de los casos bien paradigmáticos, es decir aquellos en los cuales aparece una clara y definida práctica de la investigación. Es así que en la nueva vuelta al terreno, se resolvió re-entrevistar (el objetivo es que ampliaran información que de cuenta de los procesos de sinergia) a aquellos directores de equipos con prácticas consolidadas en investigación, de quienes se cuenta con información, mediante las entrevistas iniciales y los CV, y que permitió realizar algunas anticipaciones hipotéticas acerca del objeto sinergia curricular.

Las re-entrevistas se realizaron a:

- Tres docentes de Ciencias Forestales
- Cuatro docentes de Humanidades
- Tres docentes de Ciencias Químicas
- Un docente de Ingeniería

Una vez seleccionados estos informantes claves, la estrategia metodológica de la re-entrevista se planteó de la siguiente manera. Se invitó al docente a completar (mediante entrega virtual) la ficha utilizada para la 2º Reunión “Registro de Experiencias”, lo cual se había evaluado como de escasos resultados por el tiempo que demanda su completamiento en consideración con la escasez de tiempo que disponen los investigadores. En atención a esto se les dio la oportunidad de elegir entre la modalidad anterior o la disponibilidad de un pequeño tiempo para una entrevista puntual, encargándose el equipo de investigación del Pict de realizar el volcado de la información a la ficha. Esta última opción fue elegida por la mayoría de los informantes lo cual dio lugar, en esos casos, al Informe de Entrevista, que se usará como material de campo para el análisis.

Algunas anticipaciones hipotéticas y análisis generales elaborados a partir de las entrevistas iniciales y los CV

- **Los docentes que desarrollan de manera intensiva la práctica de la investigación, promueven, con la misma intensidad en sus cátedras, la enseñanza y la práctica de esa función. De la misma manera promueven la articulación entre los contenidos de la teoría y la aplicación práctica de los mismos.**

Esto tiene que ver con el valor que los investigadores asignan a esa función y el alto contenido de aprendizaje que permite construir dicha práctica. En tal sentido, los auténticos investigadores saben mucho, aunque no desde las teorías de aprendizaje,

“Las universidades frente a las demandas sociales y productivas. El rol promotor y la capacidad de intervención. Las respuestas de reorientación y cambio curricular”

UBA- Fac. de Fil. y Letras – IICE
Sede Administrativa

acerca de los procesos de construcción de conocimientos, su saber proviene de la experiencia propia en la construcción de los objetos de estudio que sistemáticamente están abordando. Este “buen sentido” acerca de los procesos de aprendizaje orienta una práctica de la enseñanza en dirección a la investigación. Por otra parte la articulación teoría – práctica se efectiviza en forma sistemática ya que la práctica de la investigación tiene como aspecto inherente el trabajo articulado y dialéctico entre los referentes teóricos y la tarea empírica.

- **Los docentes que desarrollan en mayor medida la práctica de la investigación y a la vez despliegan la función docencia aunque en menos medida (I + D), articulan/trasladan los conocimientos obtenidos como resultado, a los ámbitos del aula. En suma, los investigadores experimentados, realizan sinergia curricular de los aspectos de realidad objeto de estudio, al ámbito del aula. Se configuran como docentes innovadores, trabajan sobre las problemáticas de la realidad y vuelcan en las cátedras, las experiencias y actualizaciones de la práctica de investigación.**

Aunque ambas prácticas tienen en común el trabajo con el conocimiento, son oficios diferentes (Achilli). Este sostenido trabajo con el conocimiento redundante en una práctica pedagógica que favorece la mirada problematizadora y el análisis de la realidad desde los aportes teóricos (articulación teoría – práctica). Promueve la discusión, el debate y las posibilidades de desarrollar pensamientos autónomos y críticos, así como también la vigilancia sobre el “sentido común”.

El proceso de aprendizaje se nutre en forma sostenida de los ejemplos y casos de la realidad pero fundamentalmente lo que estos docentes innovadores enseñan es una relación de apropiación dialéctica con el conocimiento. Este modelo enseña mucho más que contenidos, enseña que aproximarse al saber es un camino permanente y sin retorno, enseña el camino de la autonomía en los procesos de aprendizaje permanentes.

- **Los docentes que realizan investigación, extensión y docencia, (I + D + E) efectúan las transposiciones didácticas de los conocimientos obtenidos como resultado de la investigación y de la extensión al ámbito de las aulas, es decir que concretan procesos de sinergia curricular entre las tres prácticas.**

Esto se relaciona con lo anterior, pero además al desarrollar la función extensión, la riqueza que lleva al aula es aún mayor en tanto propone, a sus alumnos, situaciones problemáticas resultado de la aplicación de los conocimientos en los ámbitos que realiza la función de extensión. De esta manera, la función enseñanza se nutre de las experiencias de campo del investigador extensionista y aproxima al alumno a los problemas de la realidad con los cuales habrá de enfrentarse una vez egresado. Estas adecuaciones y actualizaciones de la práctica de la enseñanza, no siempre tiene su expresión en las propuestas curriculares.

“Las universidades frente a las demandas sociales y productivas. El rol promotor y la capacidad de intervención. Las respuestas de reorientación y cambio curricular”

UBA- Fac. de Fil. y Letras – II CE
Sede Administrativa

- **Los investigadores-docentes que se desempeñan, fundamentalmente, en el campo de las ciencias sociales, actualizan en forma permanente la bibliografía y contenidos de las cátedras en la medida de su acceso a textos actualizados a través de su proceso formativo continuo, a la articulación/vinculación con sectores de la realidad y/o a que transformaciones o cambios en la situación contextual así lo demande. Esto puede o no quedar reflejado en los programas de estudio.**

Los docentes exponen que actualizan los contenidos de enseñanza en las cátedras año a año. Esto tiene que ver con que ellos mismos están en procesos continuos de actualización de sus campos disciplinares. Esta práctica sistemática es una demanda continua para los investigadores que trabajan con problemas de la realidad. Los cambios de planes también tienen que ver con revisiones de la práctica de enseñanza por los propios procesos formativos en el campo de la educación.

- **Los docentes de las diferentes Unidades Académicas que optaron por realizar formaciones de post grado en pedagogía mediante cursos, carreras u especializaciones, han concretado importantes revisiones de sus propuestas cuniculares, estrategias metodológicas de enseñanza, procesos de evaluación, etc.**

Numerosos docentes de todas las Facultades (Forestales, Químicas, Ingeniería, Arte, Humanidades y Económicas) de la UNaM, tuvieron la oportunidad de cursar la Maestría en Docencia Universitaria. Esta Maestría fue propulsora, entre los docentes asistentes, de adecuaciones y ajustes en las cátedras, fundamentalmente en lo atinente a estrategias y metodologías de enseñanza.

La evidencia empírica o los aportes que se extrajeron de los Relatos de Experiencia

De alguna manera, a partir de la ampliación de información proveniente de los relatos de experiencia sobre la correlación entre las tres prácticas: investigación, docencia y extensión; se puede afirmar que los presupuestos contruidos a partir de los referentes teóricos y los primeros datos de los CV y las entrevistas, dan cuenta afirmativamente de los fuertes procesos de sinergia curricular que despliega este grupo de investigadores de la muestra. Se advierte que los procesos de sinergia no resultan de una planificación, de una estrategia pergeñada con anterioridad, prevista en el plan de cátedra, etc.

La emergencia de este proceso resulta de lo anterior esbozado y tiene que ver fundamentalmente con la relación con el conocimiento que tienen estos docentes. Los “procesos de aprendizaje” que experimentan a partir de cada objeto de saber que construyen, en el marco de los proyectos de investigación que emprenden, se inscribe en sus propias “matrices de aprendizaje”, en sus “habitus” de relación con el saber y esta

“Las universidades frente a las demandas sociales y productivas. El rol promotor y la capacidad de intervención. Las respuestas de reorientación y cambio curricular”

UBA- Fac. de Fil. y Letras – IICE
Sede Administrativa

modalidad inscripta en su cuerpo es la que se activa en el aula. Se constituye en modo de operar, aunque el docente no se lo proponga.

En tal sentido, las anticipaciones hipotéticas efectuadas pueden, en algunos casos, confirmarse y enriquecerse con los testimonios de los investigadores re-entrevistados, tal como se advierte en los Informes de Entrevista:

“...Se mantiene **relación constante** con el **Sector de Atención Primaria de la Salud** del Ministerio de Salud Pública de la Provincia [...] Ha habido importante intervención en la promulgación de leyes relativas a la prevención en lo que constituye su objeto de estudio [...] no sólo los resultados de las investigaciones se transfieren inmediatamente al aula (Docencia) y a las acciones de extensión en el servicio y en el programa de capacitación (Extensión), sino que también, el contacto permanente de este equipo con la realidad de la salud en la provincia (por ejemplo epidemia de meningitis) y con el equipo de APS, revierte en el tratamiento de esta situación en el aula y en las acciones de extensión que involucran a los mismos alumnos. **Es decir que la cátedra incorpora el tratamiento de este contenido como demanda del contexto situacional y lo aborda desde el análisis de la realidad...**” (Equipo de Investigación – Informante N° 56)

“...En esas circunstancias se comenzaron las **investigaciones en la epidemiología regional**. [...] los hongos propios de la zona. [...] En la medida de que fueron evolucionando estos estudios, fueron surgiendo **demandas desde distintos sectores**, fundamentalmente desde salud, [...] para delinear **acciones de extensión y transferencia destinadas a difundir los resultados de sus investigaciones para favorecer prácticas de salud**. Así, se fueron creando espacios... [...] se ha actualizado la propuesta curricular con las experiencias resultantes tanto de la investigación como de las acciones de extensión...” (Equipo de Investigación – Informante N° 30)

“...La propuesta (Seminario) se basó en parte de las discusiones teóricas revisadas en la elaboración de su tesis doctoral defendida años atrás. [...] ofreció una **bibliografía muy actualizada** y las ejemplificaciones giraron en torno a la historia argentina contemporánea lo cual despertó gran interés de parte de los estudiantes. La forma de evaluación [...] planteamiento de un problema/objeto de investigación, cuyo tratamiento teórico se realice desde la bibliografía, analizado/retomando conceptos y categorías de análisis. [...] se proponía **evaluar en que medida los alumnos desarrollaron competencias para la utilización crítica de la bibliografía en el análisis de la realidad social**. [...] La modalidad de trabajo del Depto. enfatiza esta **retroalimentación de la producción de investigación al campo docente tanto en el nivel de grado como de postgrado** pues permite socializar los avances de los docentes en sus otras funciones. También en los últimos años se han capitalizado las experiencias de investigación en acciones de **extensión y/o transferencia que luego retroalimentan también las instancias docentes**, al puntualizar de qué modo enseñar determinados conocimientos para lograr responder a demandas puntuales...” (Equipo de Investigación – Informante N°)

“Las universidades frente a las demandas sociales y productivas. El rol promotor y la capacidad de intervención. Las respuestas de reorientación y cambio curricular”

UBA- Fac. de Fil. y Letras – IICE
Sede Administrativa

“...su práctica de investigación se desarrolla en objetos de conocimiento muy específicos de su campo disciplinar. *“Son materias de laboratorio no de campo”*, expone. Esta situación hace prácticamente imposible transponer los resultados de los proyectos a las prácticas áulicas. [...] sin embargo despliega en el aula, algo aún más importante que los contenidos [...] Situación que se advierte, no solo desde sus propios testimonios ya que expresa directamente que *“...si no se investiga se copia y repite lo que otro ha dicho”* [...] cómo “lleva” al aula alguna “perlitita” muy interesantes para los alumnos que son resultado de su constante y sistemática actualización en las últimas investigaciones. [...] Esto **se transpone al aula, es una actitud y un procedimiento de búsqueda de verdad.** [...] la situación de **relatividad de los conocimientos que se disponían hasta ese momento, todo lo cual es acercado a los alumnos** a efectos de que se conecten con los procesos y avances en la construcción de saberes que, a la vez, expresan la provisionalidad del conocimiento científico. [...] explica que muchas veces ante interrogantes de sus alumnos les dice “yo no sé”. *“No saber no es síntoma de ser idiota”* expone. El no saber que alienta a la búsqueda permanente y a la curiosidad, lo transmite a sus alumnos de manera natural”. (Equipo de Investigación – Informante N° 35)

“El **Proyecto de Extensión**, surgió como demanda de la Aldea Aborigen de Pozo Azul [...] Esta experiencia de trabajo que se realiza con los estudiantes, forma parte de las actividades prácticas de la cátedra de Áreas Naturales Protegidas de tal forma que hay una relación directa entre este proyecto y la práctica de docencia. Los **procesos que tuvieron lugar para la emergencia del sendero como área natural protegida constituyen parte de la propuesta del área** y los alumnos realizan trabajo de campo en dicho lugar. [...] esta **área ha sido incorporada en el Plan de Estudios** de la carrera de Ing. Forestal desde hace algunos años (Plan 2000) y es la única carrera del país que la ha incluido [...] la articulación con el entorno en este campo de saber impacta sobre la docencia [...] relata que ha incorporado contenidos relativos a la fauna debido a la importancia central que esta tiene en la regeneración natural de la selva/monte. [...] Otro proyecto de **Enriquecimiento del Bosque Nativo**, cuenta con becarios de investigación [...] El cultivo de los cedros constituye toda otra **problemática de investigación que afrontan y cuyos resultados se discuten intercátedra.** De tal manera que son transferidos a los alumnos en las cátedras que abordan el estudio de las diferentes especies misioneras, enfermedades que las afectan y tratamiento de las mismas. [...] En esta última línea de trabajo **el involucramiento de los estudiantes es muy importante.** Son ellos los que organizan y coordinan los talleres con los pequeños productores, prácticamente. [...] los trabajos de campo que llevan adelante los alumnos en la cátedra **Áreas Naturales Protegidas**, son numerosos y se relacionan con el estudio y análisis de lo que en la provincia se constituye como área protegida...” (Equipo de Investigación – Informante N° 42)

“... **se promueve el contacto de los alumnos con la realidad provincial** [...] En los primeros años hacen trabajos de campo a efectos de interiorizarse de las políticas de salud que están vigentes. La perspectiva de abordaje de estudio del campo de salud es crítica y se propone más que la atención a la enfermedad, la promoción de la salud. Los trabajos prácticos en las cátedras implican trabajos de campo y la organización de talleres focalizados hacia adolescentes en barrios, clubes, instituciones de salud, escuelas, etc. sobre los contenidos [...]: sexualidad, adicciones, violencia y

“Las universidades frente a las demandas sociales y productivas. El rol promotor y la capacidad de intervención. Las respuestas de reorientación y cambio curricular”

**UBA- Fac. de Fil. y Letras – II CE
Sede Administrativa**

enfermedades epidemiológicas. [...] La propuesta metodológica en las cátedras incluye la experiencia de talleres vivenciales que conectan a los alumnos con sus propias matrices de aprendizaje y orientan la práctica reflexiva sobre ellas. A la vez estas estrategias de aprendizaje en talleres, se configuran como potentes modelos para diseñar las prácticas en las problemáticas de salud en los trabajos de campo [...] se produce una sistemática articulación entre los proyectos de extensión que dirige el docente en FCEQyN y el de Investigación (en FHyCS) en el cual participa como investigador formado. En los proyectos interinstitucionales, interactúan alumnos de ambas facultades. En el de extensión integran el equipo, alumnos de Comunicación Social y Antropología Social y en el de Investigación, alumnos del profesorado de Biología...” (Equipo de Investigación – Informante N° 60)

“El proyecto (de investigación) sobre relaciones entre Pobreza, vulnerabilidad y exclusión social en un contexto de frontera [...] (llevó a) reintroducir la temática de la pobreza [...] a través de los seminarios de Antropología Social I o II, cuyas temáticas son abiertas según el plan de estudios vigente. Se propuso implementar un Seminario titulado “Vulnerabilidad, desafiliación y exclusión social: discusiones teóricas” [...] la evaluación del seminario se propuso que la monografía final no fuera una reflexión teórica solamente sino que ésta se elaborara a partir de un diagnóstico socio-ambiental de familias en situación de pobreza extrema [...] La realización del trabajo de campo [...] y análisis consistió en revisar de qué modo las circunstancias particulares que atravesaban estas familias respondía a procesos estructurales y de qué orden, a la vez debían sugerir qué tipo de acciones podían detener la caída de algunos grupos y/o permitir recuperar posiciones dignas. [...] se compararon las modalidades de encarar el diagnóstico socio-ambiental desde una profesión y la otra. [...] No se produjo ningún cambio en el Plan de estudios, sí se registró el interés por las discusiones en torno a la pobreza...” (Equipo de Investigación – Informante N° 26)

Tal como se desprende de los Informes de Entrevista, de manera más o menos semejante se producen procesos de sinergia curricular, aunque con características diferentes. En algunos casos se advierte que el proceso deriva de la relación investigación-docencia-extensión, en otros de la relación investigación-docencia y en otros de la relación extensión-docencia.

Por otra parte, un aspecto **común** que aparece en los primeros (investigación-docencia-extensión) es que coinciden con quipos cátedra consolidados en el tiempo. Desde la cátedra, el equipo realiza las tres funciones en forma coordinada. Son equipos con antigüedad, con permanencia de miembros, con temas bien especializados y que articulan con instituciones del medio que se ocupan de lo que constituye su objeto de estudio. En este grupo, se advierte un caso paradigmático en el cual el proceso de articulación/integración/relación entre las tres funciones se ha institucionalizado, es decir que ha adquirido reconocimiento y legitimación institucional. Esto está indicando que este equipo desarrolla intencional y planificadamente procesos, que aquí denominamos, de sinergia curricular.

A estos datos característicos del equipo, podrían sumarse los del perfil de la directora, quien constituye parte del universo de docentes que profundizaron su formación en, además de la propia de su campo disciplinar, la del campo educativo. En sus testimonios reconoce los aportes invalorable de esta formación (Especialización en

“Las universidades frente a las demandas sociales y productivas. El rol promotor y la capacidad de intervención. Las respuestas de reorientación y cambio curricular”

UBA- Fac. de Fil. y Letras – II CE
Sede Administrativa

Docencia Universitaria) que le permitieron, por un lado dimensionar la práctica educativa de otra manera y por otro, replantear sus estrategias didácticas. La importancia fundamental en la cuestión educativa la ha llevado a organizar y coordinar, entre los docentes de su cátedra, cursos de capacitación y perfeccionamiento en docencia.

Lo que aparece como aspecto **común** entre los que despliegan extensión-docencia y en menor medida investigación (aunque se advierte que las experiencias en esta práctica son trasladadas a las demás funciones) es:

1. Altos índices de participación de los alumnos en los proyectos que dirigen, con responsabilidades bien acotadas.
2. Planteamiento didáctico de tareas de campo relacionadas con los proyectos que dirigen.
3. Promoción de acciones de articulación inter-cátedras e inclusive inter-facultades en el desarrollo de los proyectos y en los resultados de la investigación.
4. Promoción de acciones de articulación con instituciones del medio que se ocupan de lo que constituye su objeto de estudio, a efectos de conectar a los alumnos con la realidad de ese campo de estudio.
5. Las experiencias recogidas en el contacto con la realidad del campo de estudio, se condensan en nuevos contenidos de enseñanza que se incorporan a los planes de cátedra.

Respecto a las cuestiones que son **comunes** entre quienes despliegan, fundamentalmente, la relación investigación-docencia, además de la transmisión de un modelo complejo/dialéctico de relación con el conocimiento que, como se ha expuesto, no es necesariamente conciente. En general se observa:

1. Actualización sistemática y continuada de contenidos y bibliografía en las cátedras como resultado de su permanente proceso de actualización teórico-metodológica. Sin que esto se revele, necesariamente, en el Plan de Cátedra.
2. Promoción de la articulación dialéctica de la teoría y la práctica en las cátedras a partir del desafío a los alumnos del abordaje analítico de situaciones de la realidad, desde los referentes teóricos propuestos.
3. Preocupación por los resultados de los procesos de enseñanza y aprendizaje, lo que se traduce, entre otras cosas, en explícitos “contratos didácticos” con los alumnos.
4. Desarrollo de una práctica docente innovadora que se refleja tanto en las estrategias de promover en los alumnos perspectivas críticas mediante el trabajo grupal a través de: debates teóricos, exposición de puntos de vista discordantes, análisis de situaciones de la realidad contemporánea, aportes actualizados de conocimientos, como en las estrategias de evaluación de aprendizajes concordantes con las miradas críticas expuestas.

“Las universidades frente a las demandas sociales y productivas. El rol promotor y la capacidad de intervención. Las respuestas de reorientación y cambio curricular”

UBA- Fac. de Fil. y Letras – II CE
Sede Administrativa

Tal como ya se ha esbozado, estos casos de investigadores comparten cuestiones esenciales relativas al proceso de sinergia curricular. De manera que lo común entre los mencionados, constituyen aspectos suplementarios que los caracterizan y que probablemente sean derivados de los primordiales. Sería objeto de una mayor profundización, los probables patrones o perfiles que se esbozan entre los equipos que despliegan en mayor medida una u otra relación: investigación-docencia; investigación-docencia-extensión; extensión-docencia.

De igual manera las cuestiones que aparecen como **diferentes**, refieren a aspectos accidentales o accesorios tales como los de aquellos investigadores que incursionando, por interés personal, en el campo educativo, llevan adelante procesos reflexivos que orientan transformaciones en las prácticas pedagógicas, fundamentalmente en lo concerniente a las estrategias metodológicas de enseñanza y procesos de evaluación. En estos casos hay evidencias claras de procesos educativos que conllevan un trabajo de metacognición.

Por otro lado se advierte un caso que plantea **diferenciales** posibilidades de transposición didáctica, más relacionada a la distancia o mayor nivel de especificación, entre lo que se investiga y lo que se enseña. Sin embargo, la sinergia curricular acontece no solo a través del modelo de relación con el conocimiento sino a través de la ejemplificación mediante situaciones del estado de avance actual del campo de conocimiento, que llaman la atención y convocan el interés de los alumnos.

En relación a los **Planes de Estudio**, cabe esbozar en este punto algunas **diferencias** significativas que se advierten, a partir de los Informes de Entrevista. Tienen que ver con las características innovadoras que presenta el Plan de Estudios de la Licenciatura en Antropología Social. Plan que por su propia estructura habilita la posibilidad de que los docentes de la carrera desarrollen, mediante la propuesta curricular de los Seminarios de Antropología Social I y II en el último año, las temáticas relacionadas con sus formaciones de post grado e investigaciones afines. Dichos seminarios son abiertos y optativos y están dirigidos a todos alumnos de la FHyCS, interesados en la temática que propongan. Es así, que año a año varían según las ofertas que hagan los docentes y pueden o no replicarse. De igual manera los estudiantes pueden cursar seminarios o cátedras de otras carreras que se ajusten a sus demandas (por ejemplo, derivadas de temas de tesis) y, con ello, certificar como equivalencia parte de los créditos necesarios que debe cumplimentar, ya que el plan está organizado mediante un sistema de créditos.

Es posible advertir que esta modalidad innovadora de propuesta curricular, propicia la actualización continua de conocimientos del campo social a través de la posibilidad, que brinda a los docentes, de plantear a los alumnos cursantes: temas, problemas, estrategias metodológicas, referencias teóricas y resultados derivados de sus proyectos de investigación en desarrollo o concluidos. Sin lugar a dudas promueve procesos de sinergia curricular, aunque no se vean reflejados, con puntualidad, en el plan de estudios.

“Las universidades frente a las demandas sociales y productivas. El rol promotor y la capacidad de intervención. Las respuestas de reorientación y cambio curricular”

UBA- Fac. de Fil. y Letras – IICE
Sede Administrativa

Cierre y conclusiones provisorias

Tal como se ha formulado en la presentación del documento, esta perspectiva de análisis del proceso de sinergia curricular, es un enfoque orientado por los aportes teóricos esbozados. De manera que otras posibilidades quedan abiertas a su estudio y análisis.

En esta instancia, parece conveniente detenerse en el **análisis de la relación: procesos de sinergia cunicular- planes de cátedra y procesos de sinergia curricular-planes de estudio**.

Se designa con el nombre de **plan de cátedra**, la propuesta curricular que anualmente presenta el docente y en la que esboza: justificación u objetivos, contenidos, estrategias de enseñanza, cronograma de trabajos prácticos (esto puede o no estar presente), evaluación y bibliografía obligatoria y optativa.

Y por **plan de estudio**, se considera la propuesta curricular de la carrera, que incluye, fundamentalmente, los principios, fundamentos y propósitos que orientaron su creación y el conjunto de asignaturas (ordenadas según áreas, módulos o bloques), mediante las cuales se llevan adelante dichos propósitos.

En este análisis hay un aspecto que emerge con insistencia. **No habría una correlación directa entre los procesos de sinergia y su reflejo en los planes de cátedra y planes de estudio**. Más aún, esta correlación no es exactamente igual entre unos planes y otros. Mientras en algunos casos aparecerían esbozadas manifestaciones del proceso de sinergia en los planes de cátedra (actualización bibliográfica, incorporación de contenidos, estrategias didácticas innovadoras, etc.), dichas manifestaciones no aparecen para nada en los planes de estudio.

Estos datos que se revelan con alta frecuencia entre los casos, pueden estar relacionados con las características distintivas que presentan estos modos de planificación educativa. Así, un plan de estudio conlleva para su modificación, un conjunto de acciones que van desde la construcción de consenso acerca de los perfiles de egresados deseados, los fines, objetivos y fundamentos, las asignaturas que se incluyen y las que se excluyen, etc. hasta las actividades propiamente “burocráticas” ligadas a los procesos “participativos” de aprobación de los mismos. Todo lo cual hace evidentes, las dificultades y rispideces que entraña su modificación. Por lo tanto presenta características de mayor rigidez.

No obstante cabe aclarar que desde unos pocos años hacia atrás, por imperio de la CONEAU y las decisiones “voluntarias” de algunas Unidades Académicas, se están llevando a cabo transformaciones en los Planes de Estudio de varias carreras de la UNaM. (Todas las Ingenierías y Farmacia y Bioquímica)

En cambio el plan de cátedra involucra la participación del equipo de cátedra (si existiera) o es el mismo docente quien año a año lo diseña y presenta al departamento o área respectivos. De tal forma que es más proclive a la incorporación de las condensaciones producto o resultado de sus proyectos de investigación o extensión.

“Las universidades frente a las demandas sociales y productivas. El rol promotor y la capacidad de intervención. Las respuestas de reorientación y cambio curricular”

**UBA- Fac. de Fil. y Letras – II CE
Sede Administrativa**

A pesar de ello, es una constante la no observancia de estos procesos de sinergia curricular tanto en unos como en otros planes. En otras palabras, es posible afirmar que, en la mayoría de los casos, no se encuentran reflejadas en esas modalidades de planificación, lo que se reconoce como sinergia curricular.

Para finalizar, algunas de las razones teórico-empíricas por las que estos procesos de sinergia no se advierten en los planes de cátedra ni en los planes de estudio, pueden tener que ver con varias cuestiones, entre las que sobresalen:

1. La rigidez de los planes y las enmarañadas acciones arduas y lentas que involucran su modificación. Estos planes, prácticamente, no pueden reflejar la dinámica flexible del trabajo áulico e incluso de los emergentes cotidianos en los procesos de enseñanza y aprendizaje, que llevan adelante los docentes investigadores con las características mencionadas.
2. La modalidad de relación compleja/dialéctica con el conocimiento que presentan estos docentes, no es explícita para ellos, no han realizado procesos de reflexión en tal sentido que las vuelva concientes. Esta modalidad hecha cuerpo en el docente/investigador es por tanto no conciente, implícita (salvo en casos de docentes con formación en el campo educativo específico de lo que se trata). Es así, que se constituye como currículum oculto.